

¿Corre peligro la Casa de Saud?

Abdelaziz Bin Abdelrahman Bin Faisal al Saud no le caía bien Winston Churchill. Al menos eso es lo que contaba en 1977 David Holden —periodista británico buen conocedor de las entretelas del desierto— del jeque fundador de la “moderna” Arabia Saudí. Corría 1945, terminaba la Segunda Guerra Mundial, e Inglaterra y Estados Unidos rivalizaban por el petróleo saudí. La decadencia de aquélla y el cansancio de Churchill eran notorios. Tanto como el empuje imperial norteamericano y el proyecto político de su presidente Franklin Delano Roosevelt (FDR).

Sir Winston ofreció a Abdelaziz una cena regada con buen vino francés y habanos y le obse-



EMILIO MENÉNDEZ DEL VALLE

Israel rechaza la propuesta saudí de paz a cambio del regreso a las fronteras de 1967

quió con un viejo Rolls-Royce. El vehículo acabó en un museo de Riad. Por el contrario, FDR acogió a su huésped en el crucero *Quincy* y le permitió embarcar con un séquito de 50 personas y 100 corderos. Le regaló un bimotor DC-3, embrión de Saudia Airlines, con lo que Estados Unidos no sólo se garantizaría el monopolio del suministro de aviones militares y civiles, sino también el del petróleo.

El encuentro de 1945 constituyó el inicio de la larga relación entre la Casa de Saud y las sucesivas administraciones (y multinacionales) norteamericanas. A FDR —que estaba a punto de morir mientras el Estado de Israel comenzaba a nacer— las intensas horas del *Quincy* le resultaron re-

veladoras. El presidente intentó ganarse a Abdelaziz para que los dirigentes árabes permitieran una mayor emigración judía a Palestina. A ello Abdelaziz respondió: “Dé usted a los judíos y a sus descendientes las tierras y hogares de los alemanes que les han oprimido”.

El coronel William Eddy, que ejerció de intérprete, relata que el presidente resultó impresionado por Abdelaziz y que afirmó que “en cinco minutos había aprendido más sobre Palestina que en toda la documentación que se le había suministrado”. Durante esa jornada, el presidente trasladó al emir dos compromisos personales: nunca haría nada hostil hacia los árabes, y el Gobierno de los Estados Unidos

no cambiaría los principios básicos de su política hacia Palestina sin consultar previamente con árabes y judíos.

Lamentablemente para los árabes, Truman sucedería a Roosevelt dos meses después y, a pesar de una resistencia inicial, traicionaría los compromisos de FDR. El nuevo presidente se rinde al *lobby* judío y lo expresa significativamente: “Lo siento, caballeros, pero debo dar satisfacción a cientos de miles de ciudadanos ansiosos por que el sionismo triunfe, y no tengo centenares de miles de árabes en mi circunscripción”.

A raíz de ello, la Casa de Saud diseña una estrategia pragmática: a) Explotación de los gigantes recursos petroleros sobre los

PASA A LA PÁGINA SIGUIENTE

El Salvador, entre el riesgo y la oportunidad

Cuando Ignacio Ellacuría, ex rector de la Universidad Jesuita, me dijo, pocos meses antes de ser asesinado, que con Alfredo Cristiani, entonces presidente de El Salvador, se podía firmar la paz, no le creí. Cristiani no venía de la extrema derecha, pero llegó al Gobierno montado en la Alianza Republicana Nacionalista (Arena), que en ese momento era el partido de los *escuadrones de la muerte*. Cristiani tendió puentes, nosotros los cruzamos, firmamos la paz y esto le permitió controlar y transformar a su partido. La transformación de Arena en una derecha democrática cambió radicalmente a El Salvador.

El fin de la violencia política gubernamental, el establecimiento de la tolerancia y la libertad de expresión como valores centrales, conquistados en la guerra civil que padeció el país en los años ochenta, han hecho posible que ahora el Frente Farabundo Martí (FMLN) haya ganado las elecciones y que Arena haya aceptado sin vacilar su derrota por un escaso margen. Esto disipa el fantasma autoritario de la derecha salvadoreña. Se le pueden cuestionar a Arena sus políticas económicas, su egoísmo social o su politiquería polarizante, pero es, sin duda, un partido democrático.

Contrariamente, hay razones evidentes para dudar de que el FMLN sea un partido democrático y para creer que es una fuerza política violenta, intransigente e intolerante. Esto lo sustentan hechos, documentos oficiales, declaraciones y el alineamiento abierto del partido con el modelo cubano y bolivariano. Ese alineamiento le ha permitido al FMLN ser el único partido político latinoamericano que ha ganado decenas de millones de dólares vendiendo diésel mediante un acuerdo con Chávez. En 14 años, vía numerosas escisiones y expulsiones, el Frente pasó de ser una alianza de centro-izquierda a ser controlado por el partido comunista.

En El Salvador la derecha no



JOAQUÍN VILLALOBOS

La comunidad internacional debe acercarse a Funes para evitar que se escore hacia Chávez

hizo una campaña de miedo, simplemente manifestó un miedo real, sustentado en las expropiaciones venezolanas, en el fraude nicaragüense y en las acciones de los grupos violentos del propio FMLN, que amenazaban con incendiar el país si perdían.

Si Arena hubiese ganado la elección por el mismo margen con que ha ganado el FMLN, El Salvador estaría ahora en una crisis como la que vivió México después de la elección del 2006, sólo que con mucha violencia y muertos.

El Salvador es un país en riesgo, está profundamente dividido, en los inicios de una crisis económica de gran impacto y bajo una inseguridad que lo podría convertir en un narco-Estado. Así como en 1992, sólo la paz pudo darle viabilidad, ahora sólo la concertación lo salva. El partido Arena ya está transformado, la tarea pendiente, la más importante y la

más difícil para el nuevo presidente, es transformar al FMLN en un partido tolerante y democrático, porque sólo así se convertirá El Salvador en un país políticamente previsible.

El modelo cubano bolivariano va de salida. La primera víctima de esta crisis temporal del capitalismo será el final definitivo del socialismo del siglo XXI de Chávez, que arrastrará consigo al régimen cubano. No tiene sentido seguir los pasos de un cadáver. La paz en El Salvador fue posible también por el fin de la guerra fría, el debilitamiento de la chequera del coronel Chávez es una situación parecida. La comunidad internacional democrática debe acercarse al nuevo Gobierno para hacer contrapesos y evitar que El Salvador se convierta en otro juguete geopolítico del coronel.

El extremismo ideológico, el discurso agresivo y la conducta

intolerante del FMLN, genera grupos que ejecutan violencia callejera de forma sistemática. Esos grupos ya asesinaron a dos policías, siembran el terror en la Universidad Nacional, han golpeado a periodistas, atacaron en la campaña al candidato de Arena y se han relacionado con la narcoguerrilla de las FARC, tal como lo demostraron las computadoras decomisadas en Ecuador por el Ejército colombiano.

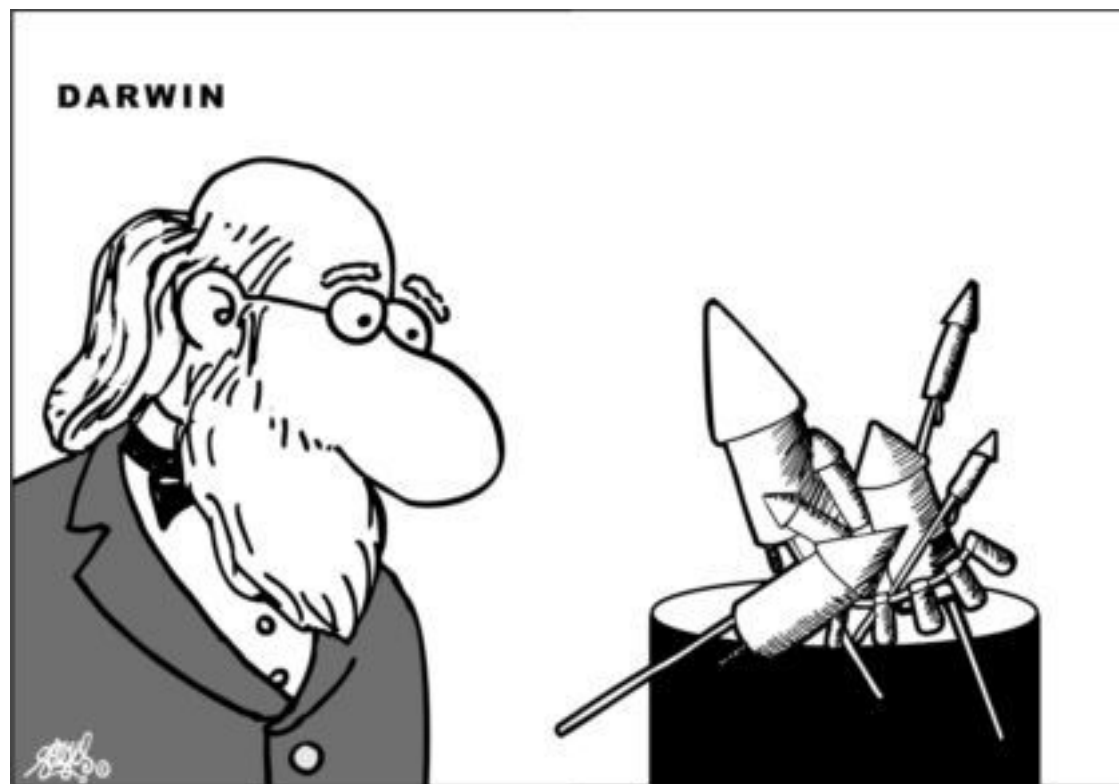
En realidad, se trata de un poder de intimidación fríamente construido, similar al que agrede las protestas de opositores en Nicaragua y al que pone bombas en sinagogas e iglesias en Venezuela. Los opositores están expuestos a ser atacados por estos grupos, que, al convertirse su partido en Gobierno, pasan a gozar de indiferencia policial e impunidad jurídica. En El Salvador hubo una pacificación sin venganza, y todos, incluso quienes nos alzamos, hemos podido bajo los Gobiernos de Arena criticar sin sentirnos amenazados.

El nuevo presidente tiene el reto de mantener una seguridad democrática, de evitar la ideologización de las instituciones de seguridad y de dismantelar el poder de intimidación callejero que sectores del FMLN buscarán expandir, empoderar y construirle complicidades policiales, como las que tuvieron antes los *escuadrones de la muerte* de la derecha.

El escenario en el que Mauricio Funes ha ganado la elección es similar al de hace 20 años cuando ganó Cristiani, la gente le creyó a los candidatos y no a sus partidos. Funes llega al Gobierno montado en un caballo todavía salvaje, pero su discurso inicial ha sido de tender puentes y Arena ha dicho que está dispuesta a cruzarlos. Esto puede permitirle al nuevo presidente transformar al FMLN y colocar a El Salvador en un momento de oportunidad.

Joaquín Villalobos, ex guerrillero salvadoreño, es consultor para la resolución de conflictos internacionales.

FORGES



El niño y el lince

Cada día me cuesta más trabajo decir que soy cristiana. La actual campaña que compara al niño con el lince ibérico, para decir al Gobierno que cuide con más interés a los niños que a los lince, me parece escandalosa. No se trata de niños ni de lince, es la mujer la que está en cuestión. Ese género humano que ustedes marginan porque no es "un varón perfecto".

Se trata de las mujeres a las que ustedes excomulgan porque han abortado después de ser violadas. O de madres a las que excomulgan porque han ayudado a sus hijas. Se trata de las mujeres que ustedes reprueban porque han decidido tener un hijo que cure a su hermano, pero... han asesinado embriones que ya tenían toda la carga de ser vida.

Por favor, ustedes están utilizando el cristianismo para "encanallar a España" (carta de Antonio Machado a Unamuno desde Baeza). Jesús siempre miró a la mujer con simpatía y misericordia, era una víctima, y siempre le tendió su mano, nunca la condenó. Para los sacerdotes, escribas y fariseos, sí tuvo durísimas palabras.

Como mujer cristiana, les ruego que se parezcan un poquito al Maestro, o por lo menos que no desentonen tanto.— **Pilar Ruiz Sánchez**. Madrid.

Yo me pago mis trajes

Decía McLuhan que una imagen vale por mil palabras; seguramente también una o varias palabras valen por miles de imágenes. Propongo que los historiadores, colaboradores y analistas reescriban la reciente historia de España a partir de frases célebres.

Hay muchas para escoger. Aquí tienen unas cuantas: "La

Nacionalizar los bancos

Por menos de la que está cayendo, el Gobierno de Felipe González nacionalizó el Grupo Rumasa.

Las decisiones, opiniones y propuestas de varios países van en ese sentido: nacionalizar la banca. Así, Estados Unidos lo está considerando de algún modo; Angela Merkel, en Alemania, prepara una legislación que lo permita, y en Inglaterra soplan los mismos vientos. En el mundo capitalista, que tanto premia a sus directivos, deberían aprender también que el que la hace, la paga.

Trasladado al sistema financiero, esta catástrofe actual tendría que hacer actuar al Gobierno de inmediato: nacionalizar los principales bancos y cajas de ahorros, bien por decreto, bien adquirien-

calle es mía". "Puedo prometer y prometo". "Al suelo todo el mundo". "Vamos a poner a España que no la va a conocer ni la madre que la parió". "Váyase, señor González". "Del *Prestige* salen unos pequeños hilitos". "Papel que firmo, papel que cobro", y la genial de estos días: "Yo me pago mis trajes".— **Dídac Martínez**. Barcelona.

Los inmigrantes sufren más la crisis

En tiempos de crisis, toda la sociedad sufre. Sin embargo, hay personas, como los inmigrantes, que están mucho más indefensos ante esta situación. Por eso, no deberían planearse medidas de recuperación económica que obviarán o recortarán los derechos de aquellos a quienes la recesión golpea con más dureza.

En los próximos meses están previstas las reformas de la Ley de Asilo, del Código Penal y de la Ley de Extranjería, que tendrán un especial alcance sobre los derechos de inmigrantes y refugiados en España.

Los inmigrantes, que ya reciben en demasiadas ocasiones un trato discriminatorio en el trabajo, el acceso a la vivienda y los lugares de ocio, según los in-

formes de Amnistía Internacional, podrían ver cómo se recortan ahora algunos de sus derechos fundamentales. Por eso es imprescindible que estemos alerta para que esto no ocurra.

Es importante tener presente que ellos no son los causantes, sino todo lo contrario. En muchas ocasiones, son sus víctimas más indefensas. Y pese a todo, deben hacer frente a las peores consecuencias del colapso económico, casi siempre en forma de pérdida de empleo y de recorte de libertades, y a menudo también a la actitud hostil de quienes ven en ellos competidores en lugar de víctimas especialmente vulnerables ante esta situación.

Por este motivo, quiero recordar que en tiempos de recesión económica, las obligaciones de los Estados en materia de derechos humanos ni se extinguen ni se atenúan.— **Jordi Baró Romà**. Sant Cugat del Vallès, Barcelona.

A los que causaron la actual crisis no sólo no se les ha exigido ningún tipo de responsabilidades, sino que han sido ayudados con dinero público y han seguido recibiendo dividendos e indemnizaciones de sus empresas. Por el contrario, se ha iniciado

una persecución a los inmigrantes, que fueron necesarios antes de la crisis y ahora sobran.

La Unión Europea se planteó el encarcelamiento de hasta un año y medio de inmigrantes *sin papeles* y la entrega de menores a terceros países sin garantías.

Y ahora se propone una modificación de la Ley de Extranjería que dificulta el reagrupamiento familiar y penaliza el acogimiento de inmigrantes.

Aprovechando la recuperación actual de la memoria histórica, sería bueno extenderla a los tiempos de la emigración española.— **Augusto Klappenbach Minoti**. Pinto, Madrid.

Colita y el porno

Como autor del libro *Jaime Gil de Biedma* en el que se inspira el filme *El cónsul de Sodoma*, quisiera puntualizar lo siguiente: me sorprende que una artista de peripetia tan libre como la fotógrafa Colita declare en el artículo *Gil de Biedma. Una vida de película*, aparecido en EL PAÍS el pasado martes, que si la película "sale del libro de Dalmau, será una película porno".

Dejando aparte mi relación de onanista compulsivo ante las efusiones propias del género,

me parece poco serio reducir un trabajo de investigación de cinco años y 500 páginas al 8% que mi obra dedica a la vida erótica del poeta. Lamentablemente, no es la primera vez. ¿Qué libro ha leído Colita para afirmar que en él sólo hablo de braguetas?

Sorprende que toda aquella búsqueda de libertad a través del sexo, y no sólo él, y de ruptura con la rígida herencia recibida provoque el nerviosismo —y no el orgullo— de aquellos que lo vivieron para su propio deleite. Y enseñanza de todos.

Claro que ya dijo el propio Gil de Biedma: "El tiempo. Ya todo se comprende".— **Miguel Dalmau**. Palma de Mallorca.

En defensa de Obama

Barack Obama me recuerda a cuando las mujeres tenían que trabajar el doble para demostrar que eran igual de capaces que los hombres. Desde el principio, no quiero pensar que por el color de su piel, antes incluso de que tomara posesión como presidente, ya se le cuestionaba, ya se le ponía el listón alto, se le examinaba con lupa. Claro, lo que representa es peligroso, va en contra de las grandes empresas, nos demuestra que se puede soñar...

Lo único que sé es que es el único político que ha intentado frenar los grandes sueldos de los bancos intervenidos.— **Rosa Artíz Alcón**. Totana, Murcia.

Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 15 líneas mecanografiadas. Es imprescindible que estén firmados y que conste el domicilio, teléfono y número de DNI o pasaporte de sus autores. EL PAÍS se reserva el derecho de publicar tales colaboraciones, así como de resumirlas o extractarlas. No se devolverán los originales no solicitados, ni se dará información sobre ellos. Una selección más amplia de cartas puede encontrarse en www.elpais.com.

CartasDirector@elpais.es

¿Corre peligro la Casa de Saud?

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

que se asienta, en coordinación con Estados Unidos, garante de su seguridad. b) Ello asegura la enorme riqueza de los principales dignatarios, la de los 2.000 príncipes del reino y la relativa de los súbditos del mismo. c) El mantenimiento de tal situación requiere no sólo la estabilidad interna del reino, sino también la de la región. d) Para ello, la Casa de Saud entiende que es requisito imprescindible que el espíritu de Roosevelt se imponga a la traición de Truman y que el conflicto israelo-palestino concluya.

Las guerras árabe-israelíes de 1967 y 1973 consolidan el expansionismo israelí e institucionalizan en el área lo más temido por los saudíes: la inestabilidad. De ahí que el monarca reinante en 1975, Jaled, ose traspasar la línea roja del frente árabe-islámico: el reconocimiento de Israel. El Cus-

todio de los Lugares Santos del Islam anuncia, nada menos, que el reino podría aceptar el derecho de Israel a existir dentro de las fronteras anteriores a la guerra de 1967 a cambio de su retirada de los territorios árabes entonces ocupados, sobre las que se establecería un Estado palestino. Paz por territorios. Doctrina de Naciones Unidas y embrión de la iniciativa saudí de paz de 2002, ofrecida por el rey Abdalá y asumida en pleno por la Liga Árabe. Como era de esperar, el Israel expansionista rechaza tal oferta. Y la Casa de Saud debe hacer frente a un agravamiento de la inestabilidad.

En 1979 triunfa en Irán la revolución islámica chií y el poder saudí está convencido de que durante el *haji*—la gigantesca peregrinación a La Meca— los iraníes, chiíes, le desafiarán y provocarán graves disturbios. Turki al Faisal, jefe de los servicios de inteligencia del reino, recibe informes de que se producirán en unos pueblos chiíes cercanos a La Meca. Se adoptan las debidas precauciones. La sorpresa es mayúscula cuando, contra todo pro-

nóstico, es la Gran Mezquita la que es tomada al asalto por la Hermandad Musulmana, saudí y suní, como protesta por la corrupción y alejamiento de la receta vía de la Casa de Saud.

Las fuerzas saudíes necesitaron dos semanas para vencer la fiera resistencia de los rebeldes. El 9 de enero de 1980, 63 supervi-

Riad considera que la matanza de Gaza ha situado a la zona ante el precipicio

vientes fueron decapitados: 41 saudíes, 10 egipcios, 7 yemeníes, 3 kuwaitíes, un sudanés y un iraquí. ¿Un ensayo para Al Qaeda? En cualquier caso, un contundente aviso para la familia Saud. A partir de entonces queda claro que la estabilidad no está garantizada. Que el Estado (que es la familia) tiene bases frágiles, que los lugares santos del islam son vulnerables y que la península Arábiga no está a salvo del radi-

calismo político del área. La propia Casa de Saud ha tomado conciencia de sus debilidades.

Treinta años después, el mismo príncipe que coordinó el desalojo de los asaltantes wahabíes de la Gran Mezquita de La Meca, el jefe de la inteligencia del reino y luego, como embajador en Washington, hombre clave de los intereses saudíes, acaba de publicar un artículo en *Financial Times* (23-1-09) donde anuncia que "la paciencia saudí se está acabando". La masacre de Gaza ha sido el detonante. La inestabilidad es mayor que nunca en la región. Los Estados Unidos de Bush son culpables. El desastre que originaron en Irak ha facilitado el ascenso de Irán.

Turki al Faisal advierte a Obama. Hoy, todos los saudíes son gazauíes y sólo queda una última—que ha de ser rápida— oportunidad para evitar el estallido definitivo en el área. EE UU debe promover seriamente la iniciativa de paz saudí, esto es, la que respaldan la ONU y el derecho internacional: paz por territorios. Un Estado palestino viable, con capital en Jerusalén Este y el recono-

cimiento de Israel por todos y cada uno de los países árabes.

Turki al Faisal revela que durante la invasión de Gaza, el presidente de Irán dirigió una carta al rey Abdalá, reconociendo explícitamente a Arabia Saudí como líder de los mundos árabe e islámico, suní y chií, e instándole a adoptar "un papel de mayor confrontación ante las atrocidades y asesinato de vuestros propios niños en Gaza".

Al Faisal asegura que hasta ahora el reino se ha resistido a ello, pero que, de seguir así las cosas, "podría ser incapaz de impedir que sus ciudadanos se unan a la revuelta mundial contra Israel", lo que "crearía un caos y derramamiento de sangre en la región sin precedentes", que, sin duda, afectaría a la Casa de Saud. Como buen musulmán, termina invocando a que todos recemos para que "el señor Obama posea la visión, equidad y resolución para refrenar al criminal régimen israelí".

Emilio Menéndez del Valle es embajador de España y eurodiputado socialista.